

Opmerkingen over Daniël 11 en de gruwel der verwoesting.

Het opvallende aan deze profetie is, dat die zo lang is en uiterst gedetailleerd. De laatste 5 verzen (40-45) zijn uitgesproken over de eindtijd, maar alle voorgaande verzen gaan over een periode die al geweest is. D.w.z. op het moment, dat Daniël deze profetie hoorde, moest het nog gebeuren, maar voor ons, die in de eindtijd leven is dit allemaal geschiedenis.

Het boek Daniël is een boek dat geschreven is voor hen die in de eindtijd leven.

Daniël 12:4

"Maar gij, Daniël, houd de woorden verborgen en verzegel het boek tot de eindtijd."

Waarom zou God zo'n lange en gedetailleerde profetie geven over een periode die in de eindtijd geschiedenis zal zijn?

De betrouwbaarheid van een profeet is af te meten aan het uitkomen van het geprofeteerde.

Deuteronomium 18:21-22

"Wanneer gij nu bij uzelf mocht zeggen: Hoe onderkennen wij het woord dat de Here niet gesproken heeft? -als een profeet spreekt in de naam des Heren en zijn woord wordt niet vervuld en komt niet uit, dan is dit een woord, dat de Here niet gesproken heeft."

Daniël heeft veel geprofeteerd over de eindtijd. Als hij alleen over de eindtijd geprofeteerd zou hebben, zouden wij geen mogelijkheid hebben gehad om te beoordelen of deze profeet woorden van God spreekt. Nu in de profetieën van Daniël echter grote gedeelten zitten die inmiddels voor 100% zijn uitgekomen, weten we dat deze profeet inderdaad de woorden van God doorgeeft.

Ook het feit, dat deze profetieën letterlijk zijn uitgekomen geeft iets aan.

Het is toch logisch, als een profetie al voor b.v. 80% letterlijk is uitgekomen, d.w.z. dat het geprofeteerde zo is gebeurd als het is voorgezegd, het resterende gedeelte net zo letterlijk uit zal komen?!

De uiterste precisie waarmee de Griekse geschiedenis is voorgezegd en uitgekomen, garandeert dat het voorspelde over de eindtijd net zo precies is voorgezegd en ook zo letterlijk zal uitkomen.

ANTHIOCHUS IV EPIFANES

Deze koning krijgt de meeste aandacht in deze profetie. Het is de laatste koning van het Griekse rijk en hij is in menig opzicht een type van de Antichrist die in de eindtijd zal opstaan. Door vergelijking met Daniël 9 -de profetie aangaande de zeventig jaarweken- blijkt dat de gruwel der verwoesting zoals die in Daniël 11 genoemd wordt

(Antiochus IV) een type is van de gruwel der verwoesting uit Daniël 9:27.

Het is, denk ik, goed om die teksten uit Daniël 9 er bij te pakken en te kijken wat we daaruit kunnen leren.

Daniël 9:23-27 (HSV)

Bij het begin van uw smeekbeden is er een woord uitgegaan en nu ben ik zelf gekomen om u dat te vertellen, want u bent zeer gewenst. Begrijp dan dit woord en krijg inzicht in het visioen.

24 Zeventig weken zijn er bepaald over uw volk en uw heilige stad, om de overtreding te beëindigen, de zonden te verzegelen, de ongerechtigheid te verzoenen, om een eeuwige gerechtigheid tot stand te brengen, om visioen en profeet te verzegelen, en om de Heiligheid van heiligheden te zalven.

25 U moet weten en begrijpen:

vanaf de tijd dat het woord uitgaat om te laten terugkeren en om Jeruzalem te herbouwen tot op Messias, de Vorst, verstriken er zeven weken en tweeënzestig weken. Plein en gracht zullen opnieuw gebouwd worden, maar wel in benauwde tijden.

26 Na de tweeënzestig weken zal de Messias uitgeroeid worden, maar het zal niet voor Hemzelf zijn.

Een volk van een vorst, een volk dat komen zal, zal de stad en het heiligdom te gronde richten. Het einde ervan zal zijn in de overstromende vloed en tot het einde toe zal er oorlog zijn, verwoestingen waartoe vast besloten is.

27 Hij zal voor velen het verbond versterken, één week lang.

Halverwege de week zal Hij slachtoffer en graanoffer doen ophouden.

Over de gruwelijke vleugel zal een verwoester zijn, zelfs tot aan de voleinding, die, vast besloten, uitgegoten zal worden over de verwoeste."

Laten we eerst vaststellen wat er met die term "week" bedoeld wordt. We hebben al eens eerder gezien dat dagen worden genoemd als voorbeeld en het later jaren werden. Denk maar aan de veertig dagen dat de verspieders in het land waren en de veertig jaar die Israëel moest doorbrengen in de woestijn. Een jaar voor een dag.

Letterlijk betekent het woord "weken" zeventallen. Een week heeft zeven dagen en is dan in Daniël "7 jaar" Vergelijk ook Leviticus 25:8

Om te begrijpen hoe de telling van die weken loopt moeten we de profetie volgen.

Daniël 9:24

“zeventig weken zijn bepaald over uw volk en uw heilige stad, om de overtreding te voleindigen, de zonde af te sluiten, de ongerechtigheid te verzoenen, en om eeuwige gerechtigheid te brengen, gezicht en profeet te bezegelen, en iets allerheiligst te zalven.”

Er zijn zeventig weken bepaald om de zonde af te sluiten en om eeuwige gerechtigheid te brengen. Wanneer is dat? Wanneer werd eeuwige gerechtigheid openbaar?

Toen Jezus op aarde kwam en voor ons stierf.

Romeinen 3:21 en 22

“21 Thans is echter buiten de wet om gerechtigheid Gods openbaar geworden, waarvan de wet en de profeten getuigen, 22 en wel gerechtigheid Gods door het geloof in Jezus Christus, voor allen, die geloven; want er is geen onderscheid.”

In die zeventig weken = jaarweken = 490 jaar zal dus de ongerechtigheid verzoend worden.

Daniël 9:25

“Weet dan en versta: vanaf het ogenblik, dat het woord uitging om Jeruzalem te herstellen en te herbouwen tot op een gezalfde, een vorst, zijn zeven weken, en tweeënzestig weken lang zal het hersteld en herbouwd blijven, met plein en gracht, maar in de druk der tijden.”

Er zijn, naar ik begrepen heb, verschillende uitleggingen over deze 70 weken. Om te beginnen is er geen overeenstemming over de begindatum. De één zegt het was 453 v.Chr., de ander beweert, nee het was 458 v.Chr. De vraag is of het belangrijk is welke begindatum van die profetie het precies is. We zullen straks zien dat die aanvang jaartallen, voor alsnog, eigenlijk niet zo belangrijk zijn, want wat er na die 69ste jaarweek gebeurd is duidelijk omschreven.

Die zeventig weken beginnen dus op *“het ogenblik, dat het woord uitging om Jeruzalem te herstellen en te herbouwen....”*

Dit was in 458 v.Chr., (nemen we even aan) toen koning Artachsasta Nehemia toestemming gaf Jeruzalem te herbouwen.

De herbouw heeft 7 (jaar)weken geduurd, d.i. 49 jaar.

“En tweeënzestig weken lang zal het hersteld en herbouwd blijven.” 62 weken = 434 jaar. Dit loopt dus tot aan de tijd dat Jezus hier op aarde was.

Daniël 9:26

“Na de tweeënzestig weken zal de Messias uitgeroeid worden, maar het zal niet voor Hemzelf zijn.” HSV

“En na de tweeënzestig weken (d.w.z. na de 7 + 62 weken) zal de Messias worden uitgeroeid, terwijl er niets tegen hem is.”

Voor alle duidelijkheid: Als er staat dat de gezalfde zal worden uitgeroeid **NA** de laatst genoemde 62 weken, dat is dus feitelijk **Na** in totaal 69 weken, dan gebeurt dat dus in de zeventigste week.

Wie is die gezalfde (NBG) waar niets tegen was en toch werd uitgeroeid ?

Voor zover ik weet is er ooit maar één gezalfde geweest waar niets tegen was: Jezus.

Jezus is na het jaar 25, om precies te zijn 3½ jaar daarna, uitgeroeid terwijl er niets tegen Hem was.

Dan nu het tweede gedeelte van deze tekst:

“... en het volk van een vorst die komen zal, zal de stad en het heiligdom ten gronde richten, maar zijn einde zal zijn in de overstroming; en tot het einde toe zal er strijd zijn: verwoestingen, waartoe vast besloten is.”

Het volk van een vorst die komen zal. Eeuwen lang heeft men aangenomen dat die vorst de Romeinse keizer Titus was. Want onder Titus' leiding is Jeruzalem, inclusief de tempel, verwoest in 70 na Chr. Maar Titus' einde viel op 13 september 81. Hij stierf aan de gevolgen van koorts, en dat had niets te maken met “de overstroming” zoals genoemd wordt in deze tekst.

Vrijwel alle Bijbel-geleerden verklaren “de overstroming” als een gebeurtenis aan het einde van de tijden, ofwel vlak voor, of ten tijde dat Jezus terug komt.

Er is nog een reden dat niet Titus bedoeld wordt met die vorst die komen zal.

Het duidelijkst komt dat naar voren als we zien dat Jezus in Mattheus 24 laat zien dat die gruwel der verwoesting een persoon is die zich op de heilige plaats zal zetten. Paulus laat zien dat die gruwel der verwoesting zich in de tempel zal zetten om aan zich te laten zien dat hij een god is.

Dit heeft Titus nooit gedaan.

Volgens de geschiedschrijvers wilde Titus helemaal niet de tempel verwoesten.

De stad en de tempel werden wel verwoest in 70 na Chr, maar die vorst, Titus, was slechts een schaduwbeeld van de toekomstige vorst. Net als Antiochus IV Epifanus.

Die vorst die komen zal is dus niet Titus, maar wie dan wel?

We moeten die zin eens goed lezen. Het gaat om **het volk** van een vorst die komen zal in de eindtijd.

Maar de Romeinen hebben toch Jeruzalem en de tempel verwoest?

Dat zou je denken, maar het ligt toch wat ingewikkelder. Het was wel Titus die Jeruzalem belegerde, maar zijn soldaten, het volk, kwamen niet uit Europa. Titus kwam met 4 legioenen naar Judea:

Het 10e legioen (Fretensis),
het 15e legioen (Appolinaris),
het 12e legioen (Fulminata) en
het 5e legioen (Macedonia).

Al deze legioenen namen deel aan de vernietiging van Jeruzalem, maar het was het 10e legioen dat door de muur brak en de tempel in brand stak.

Elk legioen bestond uit verschillende cohorten. Het tiende legioen was samengesteld uit soldaten die kwamen uit Syrië, Turkije en Arabië. En dat zijn nu precies de volken waar Jezus bij zijn wederkomst ten strijde tegen zal trekken. Het zijn ook nog eens de volken waaruit de Antichrist zal voortkomen.

Nog eens die tekst:

“en het volk van een vorst die komen zal”.

Die vorst die komt, komt in de eindtijd, maar het volk waaruit hij voort komt, en dat in 70 na Chr. Jeruzalem en de tempel verwoestte, zijn de Turken, Syriërs en Arabieren. En dat volk zal weer ten strijde trekken tegen Jeruzalem.

Later meer hierover.

Daniël 9:26

“En na de tweeënzestig weken (dus in de 70ste week) zal een gezalfde worden uitgeroeid, terwijl er niets tegen hem is; en het volk van een vorst die komen zal, zal de stad en het heiligdom te gronde richten, maar zijn einde zal zijn in de overstroming; en tot het einde toe zal er strijd zijn: verwoestingen, waartoe vast besloten. En hij zal het verbond voor velen zwaar maken, een week lang; in de helft van de week zal hij slachtoffer en spijsoffer doen ophouden; en op een vleugel van gruwelen zal een verwoester komen, en wel tot aan de voleinding toe, en waartoe vast besloten is, dat zal zich uitstorten over wat woest is.”

Wie is wie?

Men neemt aan dat de 'hij', die het verbond zal bevestigen (versterken S.V.), de antichrist is. En die antichrist sluit dan een verbond met velen. Vaak wordt gedacht dat het om een vredesverbond gaat.

Ik denk dat dit niet in die tekst staat.

Wat staat er wel?

Laten we eens kijken naar de grammatica in vers 26.

“Na de tweeënzestig weken zal de Messias uitgeroeid worden, maar het zal niet voor Hemzelf zijn.”

Wie is het onderwerp in deze zin?

Ik denk dat iedereen het met me eens is dat het hier gaat om 'de Messias'.

De tweede zin is:

“Een volk van een vorst, een volk dat komen zal, zal de stad en het heiligdom te gronde richten.”

Als ik anderen vraag wie of wat het onderwerp van deze zin is, komt men, na het nog eens goed te lezen, er op uit dat het onderwerp 'een volk' is. Die vorst, die daar genoemd wordt, is duidelijk niet het onderwerp.

Dan krijgen we nog een nadere toelichting over die stad en het heiligdom”

“Het einde ervan zal zijn in de overstromende vloed en tot het einde toe zal er oorlog zijn, verwoestingen waartoe vast besloten is.”
Hier wordt geen persoon genoemd.

Dan krijgen we het volgende vers.

“Hij zal voor velen het verbond versterken, één week lang.

Halverwege de week zal Hij slachtoffer en graanoffer doen ophouden.” HSV

Deze zin begint met het woordje 'Hij'.

Wie is die 'Hij'?

Even logisch nadenken...

Hoeveel personen waren het onderwerp in de voorgaande tekst?

Ik denk dat je moet toegeven dat er maar één persoon was in die voorgaande tekst die het onderwerp was.

Dus is die 'Hij' die een verbond voor velen zal versterken 'de Messias'.

Het gaat dus niet om de Antichrist die een verbond zou sluiten met de Joden.

Overigens een verbond wat bevestigd wordt kan alleen bevestigd worden als het er al is. Een bestaand verbond dus.

Een gezalfde (St.Vert. "Messias") zal worden uitgeroeid in de 70ste (jaar)week. Ook zal 'iemand' slachtoffer en spijsoffer doen ophouden. En dan lezen we dat dit gebeurt in de helft van een week.

(Meer over die 70 weken tijdlijnen vind je op de webpagina over dit onderwerp. Klik [hier](#).)

Toen Jezus stierf heeft Hij slachtoffer en spijsoffer doen ophouden omdat Hij het ultieme offer was waar alle offers op sloegen. De zonden werden afgesloten en eeuwige gerechtigheid van God is openbaar geworden. In Daniël zien we dat 'hij' in de helft van de week slachtoffer en spijsoffer zal doen ophouden.

Nog eens. De Messias, ofwel de Gezalfde, zal worden, of vanaf onze tijd gerekend is uitgeroeid NA de 69ste jaarweek, dat is dus IN de zeventigste jaarweek. Die 70ste jaarweek zijn de laatste zeven jaar van de zeventig weken (=490 jaar) die zijn bepaald door God om de zonde af te sluiten en eeuwige gerechtigheid te brengen.

Wat geprofeteerd was over die 70 (jaar)weken is vervuld. De stad Jeruzalem was herbouwd in die eerste 7 (jaar)weken. De Messias, de Gezalfde, werd uitgeroeid in de 70ste (jaar)week.

Dan lezen we over een tijds aanduiding. *“En hij zal het verbond voor velen zwaar maken, een week lang; in de helft van de week zal hij slachtoffer en spijsoffer doen ophouden”.*

Gaat het hier nog steeds over een jaarweek, of gaat het hier om een week van zeven dagen?

(Meer over mijn gedachten/onderzoek over die 70 weken vind je op [deze](#) webpagina.)

Profetieën hebben vaak dubbele lagen van vervulling. Hier, in Daniël 9:27, denk ik dat ook te zien. Stel dat de eerste laag werd vervuld door Jezus en de tweede laag vervuld zal worden door de anti-Jezus, of, de Antichrist zoals we hem noemen, dan zal de Antichrist aan het begin van de laatste 3½ jaar ook een einde maken aan de slacht- en spijsoffers.

Men is het er over het algemeen over eens dat de “verwoester” de Antichrist is. Als we Matheus 24:15 en 2 Tessaloniëzen 2:4 lezen, dan zien we duidelijk dat hier inderdaad sprake is van de Antichrist.

De Antichrist zal, wanneer hij zich in de tempel zet, het offeren zal doen ophouden. Dat is het offeren wat gebeurd als de tempel weer herbouwd is, en het ziet er naar uit dat dit binnenkort gaat gebeuren. In dit geval is de eerste laag de vervulling door Jezus en de tweede laag de vervulling door de anti-Jezus ofwel de Antichrist.

Jezus tijdens zijn bediening van 3½ jaar op de aarde tot aan zijn hemelvaart, de Antichrist in de laatste 3½ jaar voordat Jezus Zijn Koninkrijk zal vestigen op de aarde.

Er wordt in de tekst ook gesproken over een verbond. Maar welk verbond wordt hier bedoeld? Het moet een bestaand verbond zijn want het wordt ‘bevestigd’, of ‘zwaar gemaakt’ of ‘versterkt’. Is het het verbond dat God met het volk Israël sloot en dat Jezus dat verbond bevestigt? In de bijbel kan ik niet vinden dat de Antichrist een verbond sluit. Een verbond kan alleen maar ‘bevestigd’ of ‘versterkt’ worden als het al gesloten is.

Er zal, zeer waarschijnlijk in onze tijd, een verbond gesloten worden met de Joden nog voordat de tweede helft van die laatste jaarweek ingaat. Door dit verbond zal het mogelijk worden dat de tempel herbouwd gaat worden. En als de tempel er eenmaal is, en het offeren weer begonnen zal zijn, zal op een gegeven moment de Antichrist komen en zich zetten in de tempel om aan zich te laten zien dat hij een god is. Dan zullen de laatste 3½ jaar ingaan. Zo'n verbond kan niet bedoeld zijn omdat het Jezus is/was die een verbond versterkte/bevestigde.

Terug naar Daniël.
“in de helft van de week zal hij slachtoffer en spijsoffer doen ophouden”.

Dat zou dan zijn in het jaar 28, de helft van de 70ste (jaar)week.

In een adem gaat de profetie door met: “en op een vleugel van gruwelen zal een verwoester komen, en wel tot aan de voleinding toe, en waartoe vast besloten is, dat zal zich uitstorten over wat woest is.”

Wat hier staat valt buiten de 70 jaar profetie. Het is een eindtijd profetie.

Die verwoester zal de offers in de nieuwe tempel weer stoppen.

Deze Antichrist, de verwoester, zal er zijn tot aan de voleinding toe. Zowel Jezus als Paulus spreken over die verwoester. De verwoester, die zich zal zetten in de tempel Gods. Uit de betreffende bijbelgedeelten blijkt, dat die verwoester komt vlak voor Jezus' wederkomst.

Mattheus 24:15

“15 Wanneer gij dan de gruwel der verwoesting, waarvan door de profeet Daniel gesproken is, op de heilige plaats ziet staan (wie het leest, geve er acht op) laten dan wie in Judea zijn,....”

en 2 Tessaloniëzen 2:4

“4 de tegenstander, die zich verheft tegen al wat God of voorwerp van verering heet, zodat hij zich in de tempel Gods zet, om aan zich te laten zien, dat hij een god is.”

Die tempel zal dus herbouwd moeten worden vóórdát Jezus terugkomt. En ook de offers zullen weer ingesteld worden. Het offer van Jezus wordt immers niet erkent door de Joden. Zij zullen, zoals ze ook vroeger deden, hun vertrouwen niet op de Here hun God stellen, maar op een buitenlandse mogendheid. In dit geval niet Egypte, maar de machthebber uit een land ten Noorden van Israël.

Zij zullen hun vertrouwen stellen in de dwaze herder.

Zach.11:15-17

“15 Toen zeide de Here tot mij: Neem u nog eens de uitrusting van een dwaze herder;

16 want zie, Ik stel een herder in het land: naar wat verdeldg dreigt te worden, zal hij niet omzien; het verstrooide zal hij niet opzoeken, het gewonde zal hij niet trachten te helen, het uitgeputte zal hij niet verzorgen; maar het vlees van de vette beesten zal hij eten, en hun hoeven zal hij afrukken.

17 Wee de nietswaardige herder, die de schapen verlaat: het zwaard over zijn arm en zijn rechteroog! Verdorren zal zijn arm, verduisterd worden zijn rechteroog.”

U vraagt zich misschien af hoe dat nu zo zeker is, dat de tempel herbouwd zal worden?

Dit is een gevolgtrekking op het lezen van de eerder genoemde teksten uit Mattheus 24 en 2 Tessaloniëzen 2. Jezus spreekt over de gruwel der verwoesting die op de heilige plaats zal staan.

Paulus heeft het over dezelfde persoon en vult daarbij aan dat die zich in de tempel Gods zet.

Als de mens der wetteloosheid, ofwel de zoon des verderfs, ofwel de gruwel der verwoesting zich zet in de tempel Gods, dan is het niet zo moeilijk om tot de conclusie te komen, dat die er dan ook moet zijn.

Pogingen van sommige mensen om deze gebeurtenis terug te brengen tot de verwoesting van Jeruzalem in het jaar 70 na Chr. leiden schipbreuk op de volgende argumenten:

Jezus plaatst in Mattheus 24:15 het tijdstip van het zien staan van de gruwel der verwoesting, vlak voor de grote verdrukking (vers 21). Die grote verdrukking is niet de verdrukking geweest in het jaar 70 na Chr., want in vers 29 zegt Jezus: *“Terstond na de verdrukking dier dagen zal de zon verduisterd worden.....vers 30 En dan zal het teken van de Zoon des mensen verschijnen aan de hemel....en zij zullen de Zoon des mensen zien komen op de wolken des hemels...”*

Het zal toch ieder duidelijk zijn, dat beide gebeurtenissen nog niet zijn geweest. Ook Paulus spreekt over deze dingen op dezelfde manier. Hij plaatst het staan van de zoon des verderfs in de tempel Gods vlak voor Jezus' wederkomst.

Daniël 12:11

“En van de tijd af, dat het dagelijks offer wordt gestaakt en een gruwel wordt opgericht, die verwoesting brengt, zijn het duizend tweehonderd en negentig dagen”

Wéér gebeurt er iets met het dagelijks offer. Dit is niet hetzelfde offer waar we in Daniël 9:27 over lezen. Toen heeft Jezus het “doen ophouden”.

Hier, in Daniël 12:11 wordt er gesproken over “gestaakt”

Toen de offers, door het offer van Jezus, niet meer nodig waren, liet God op bovennatuurlijke wijze zien, dat de tijd van de offers voor zondevergeving nu voorbij is. Het voorhangsel scheurde van boven naar beneden. Waarschijnlijk hebben de priesters zich niets aangetrokken van dat “teken”, en zijn gewoon doorgegaan met het offeren.

In Daniël 12:11 worden de offers gestaakt. Waarom zouden de mensen het offeren staken? Hetzelfde vers zegt, dat er een gruwel wordt opgericht. Een gruwel is een afgod in de ogen van God. In de ogen van de mensen is het echter een god. Verderop zullen we nog terugkomen op de vraag wie die Antichrist en zijn profeet zijn, maar duidelijk moet zijn dat het geestelijke leiders en wonderdoeners zijn.

Daniël 8:11 is in dit verband ook interessant. Antiochus is hier weer een type van de Antichrist.

“Zelfs tegen de vorst van het heer maakte hij zich groot, en Hem werd het dagelijks offer ontnomen en zijn heilige woning werd neergeworpen. En een eredienst werd in overtreding ingesteld tegenover het dagelijkse offer.”

Uit een ander bijbelgedeelte weten we, dat de gruwel der verwoesting, ofwel de Antichrist, zijn werk 1260 dagen zal doen. Toch wordt in Daniël 12:11 gesproken over 1290 dagen. Ik kan wel veronderstellingen naar voren

brengen over die extra 30 dagen maar die worden niet door de bijbel bevestigd voor zover ik dat kan zien.ß

Zoals al eerder gezegd, is Antiochus IV een type van de Antichrist. Antiochus maakte een einde aan de tempeldienst door een beeld van zijn god (Zeus) in de tempel neer te zetten, en door zichzelf als een god te laten aanbidden. De Antichrist zet zichzelf neer in de tempel. Hij is het beeld van zijn vader, de duivel. Hij wil zich ook laten vereren als een god. Net als in de tijd van Antiochus zullen er ten tijde van de Antichrist “*verstandigen*” zijn die “*velen tot inzicht zullen brengen*”, maar zij zullen vervolgd worden. Het zal dan een tijd van verdrukking zijn zoals er nog nooit geweest is.

En wat er in Daniël 11:36 gezegd wordt over Antiochus, zal ook gezegd kunnen worden over de Antichrist. *“En de koning zal doen wat hem goeddunkt; hij zal zich verhoovaardigen en zich verheffen tegen elke god, zelfs tegen de God der goden zal hij ongehoorde dingen spreken, en hij zal voorspoedig zijn totdat de maat der gramschap vol is, want wat vastbesloten is, geschiedt.”*

Als de maat van Gods toorn vol is, zal Hij zijn toorn uitgieten over deze aarde op “*de grote en geduchte dag des Heren*”.

Gelukkig hoeft dit beeld ons geen angst aan te jagen, *“want God heeft ons niet gesteld tot toorn, maar tot het verkrijgen van zaligheid door onze Here Jezus Christus, die voor ons gestorven is...”* (1 Tessaloniëzen 5:9)

Tot zover Daniël 11 en het gedeelte over de gruwel der verwoesting uit Daniël 9.

Gezichten van Daniël over het Vierde rijk

OPMERKINGEN BIJ TEKSTENBLAD 2a

Daniël 2:33

“33 zijn benen van ijzer, zijn voeten deels van ijzer deels van leem.”

Het beeld dat Nebukadnessar zag had twee benen van ijzer. Alle delen van het lichaam beelden een koninkrijk uit, zo ook deze benen. Het is het vierde koninkrijk.

Daniël 2:40

“40 en een vierde koninkrijk zal hard zijn als ijzer; juist zoals ijzer alles verbrijzelt en vermorzelt; en gelijk ijzer, dat vergruizelt, zal dit die allen verbrijzelen en vergruizelen.”

Het eerste was het Babylonische of Chaldeeuwse rijk. Het tweede rijk was van de Meden en Perzen. Het derde rijk is het rijk van de Grieken. Tot nu toe hebben we nog niet kunnen vaststellen welk rijk dat vierde rijk is, maar we komen daar beslist aan toe. En dan is er nog een